



KVALITETSINDEX FAMILJEHEM

Familjehem handläggare

Skyddsvärnet Familjevård

Rapport 2024-08-01



Östernäsvägen 1, Ljusdal • 065116040 • info@ssil.se • www.ssil.se

Innehåll

SSIL Kvalitetsindex

- Strategi och metod
- Antal intervjuer, medelbetyg totalt samt på respektive fråga och antal bortfall
- Genomförda intervjuer

Strategi och metod

SSIL har arbetat med kvalitetsenkäter/intervjuer sedan 1999.

På uppdrag av verksamheter har vi intervjuat ansvariga placerare med syfte att fånga upp synpunkter, erfarenheter och bedömningar av verksamheter.

Data och information samlas in genom telefonintervjuer med ansvarig placerare.

Ansvarig placerare, respondent, får svara på ett förutbestämt och enhetligt frågeformulär/enkät. Frågornas formulering redovisas i nästa avsnitt. Frågeformulär med beskrivning finns också att hämta på vår hemsida eller kan beställas direkt från oss.

Alla pågående/avslutade placeringar under den senaste 12-månaders perioden utgör underlaget för att genomföra intervjuerna. Det eventuella bortfall som blir orsakas av att ansvarig placerare har slutat eller bytt jobb och en ny person kanske inte har blivit tillräckligt insatt i placeringen för att kunna svara på frågorna vid intervjutillfället.

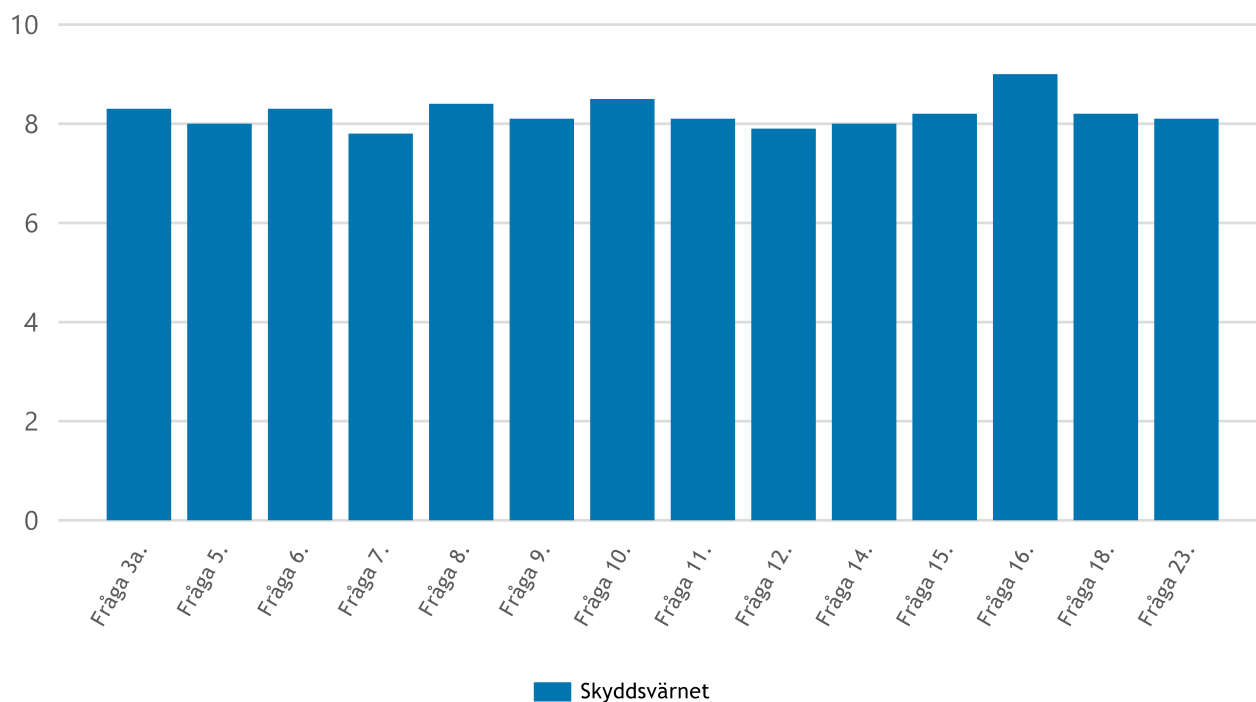
Genomförda intervjuer rapporteras löpande (om kund så önskar).

När samtliga intervjuer har genomförts sammanställs hela rapporten. Till den bifogas en separat rapport med uppgifter om ev. bortfall.

Varje månad uppdateras jämförelsetalen.

Kvalitetsindex

Medelbetyg totalt samt på respektive fråga



Medelbetygen bygger på intervjuer genomförda:

2023-08-01 - 2024-07-31

Antal intervjuer:

12

Medelbetygen för samtliga frågor (av 14 möjliga):

8,2

Antal bortfall:

5

Fråga 3a.	Information om verksamheten	8,3
Fråga 5.	Familjehemmet - Mottagande och introduktion	8,0
Fråga 6.	Familjehemmet - Omvårdnadsinsatser	8,3
Fråga 7.	Familjehemmet - Studier och arbete	7,8
Fråga 8.	Familjehemmet - Fritidsaktiviteter	8,4
Fråga 9.	Familjehemmet - Social kontroll	8,1
Fråga 10.	Familjehemmet - Nätverksarbete	8,5
Fråga 11.	Familjehemmet - Arbete kring uppdraget	8,1
Fråga 12.	Familjehemmet - Arbete med att motivera klienten	7,9
Fråga 14.	Konsumenten - Mottagande och introduktion	8,0
Fråga 15.	Konsumenten - Nätverksarbete	8,2
Fråga 16.	Konsumenten - Uppföljning och rapportering	9,0
Fråga 18.	Verksamheten - Placeringsens lämplighet	8,2
Fråga 23.	Verksamheten - Helhetsbedömning	8,1

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placerigen påbörjades i augusti 2020.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Familjehemsplacering för ungdom enligt LVU.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Placeringen gjordes lång tid tillbaka och jag har tagit över ärendet och kan inte sätta ett betyg. Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Genom att jag fick ärendet.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är jätteviktigt.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Har tagit över ärendet och kan inte sätta ett betyg. Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna i familjehemmet är bra med en otrolig positiv utveckling för vår ungdom där. Betyg
10

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet är väldigt aktiva, tar de kontakter som behövs, är engagerade och gör mycket för ungdomen. Betyg 10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

De fullföljer och ungdomen har fritidsaktivitet. Betyg 10

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Otroligt gynnsam utveckling och mognad hos ungdomen, familjehemmet har tryggt ungdomen i det. Betyg 10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet är aktiva i det och fixar med det som behövs inför det. Betyg 10

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet har fullföljt allt vi efterfrågat och når en massa mål. Utifrån ungdomens utveckling och mående har familjehemmet lyckats nå ungdomen. Betyg 10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Otroligt bra matchning. Betyg 10

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Har tagit över ärendet och kan inte sätta ett betyg. Betyg -

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Man känner sig trygg med att det som behöver göras görs.

Betyg
10

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Väldigt lätta att få tag på, får regelbundna månadsrapporter som alltid kommer i tid och konsulenten ger snabb återkoppling vid behov.

Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

En superbra matchning.

Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Framförallt att det blev en så bra matchning, går otroligt bra för vår ungdom. Verksamheten la ner mycket jobb för att finna ett passande familjehem och det blev jättebra.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Har inget sådant som jag upplevt.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Fantastiskt matchning, lätt att samarbeta med och vi har gjort ett arbete tillsammans som gett en bra utveckling för ungdomen.

Betyg
10

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placeringen påbörjades i oktober 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Familjehemsplacering för vuxen enligt SoL.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var Kriminalvården som fick den informationen och kan inte sätta ett betyg.

Betyg

-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Visste om att de fanns.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Viktigt om vi fått det.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Var ej med vid mottagandet och kan inte sätta ett betyg.

Betyg

-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna fungerar okej.

Betyg

7

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Utmaningen är att det inte är möjligt, familjehemmet erbjuder en plats men det hänger på klienten också.

Betyg

6

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det erbjuder aktiviteter men det beror på klienten också.

Betyg
6

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen är bra.

Betyg
7

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbete är inte aktuellt.

Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det är stabilt kring omvårdnaden, men stora svårigheter i att ha kontakt med myndigheter.

Betyg
5

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Finns en vilja att motivera men det händer inte så mycket rent praktiskt.

Betyg
7

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Det behövs mer stöd i myndighetskontakter.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Var ej med vid mottagandet och kan inte sätta ett betyg.

Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Gott samarbete med det professionella nätverket, men det behövs mer "hands on" aktiviteter för att komma framåt i myndighetskontakter.

Betyg
6

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det kommer månadsrapporter regelbundet.

Betyg
9

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Ingen kommentar.

Betyg
7

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Kan inte svara på det.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Kan inte svara på det, placeringen fyller sin funktion.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Saknas arbete med myndigheter.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det är svårt när man tar över en insats, det svårt att utvärdera när jag inte kan ärendet från början.

Betyg
7

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Nej. Placeringen avslutades i mars 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Familjehemsplacering för vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Vi har använt dem länge och har väldigt etablerad information och kontakt med dem. Inget betyg

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Genom tidigare kännedom om verksamheten.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är viktigt och det gör vi alltid.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Vi var inte med utan klienten möttes upp av verksamheten och klienten trivdes bra i familjehemmet. Inget betyg

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var bra och klienten trivdes jättebra.

Betyg
10

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

De var väldigt engagerade och jag tror att klienten kom ut jobb.

Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Minns ej och kan inte sätta ett betyg.

Betyg
-

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Verksamheten har ett program som vi köper och som klienten får delta i.

Betyg
10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten hade en väletablerad kontakt med en stor släkt, syskon och en kvinna som han skulle gifta sig med. Men vet inte hur mycket familjehemmet gjorde och kan inte sätta ett betyg.

Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget var jättebra.

Betyg
10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag minns bara bra om familjehemmet och det klickade bra i familjehemmet för klienten.

Betyg
10

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Det var det inte, vi har använt familjehemmet igen.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med och kan inte sätta ett betyg.

Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Vet inte hur mycket konsumenten var involverad i det och kan inte sätta ett betyg.

Betyg

-

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det fungerade jättebra och fick månadsrapporter och ledigheter kom in i tid, det var ordning och reda.

Betyg

10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsumenten i samband med placeringar?

Nej. Konsumenten var väldigt duktig och erfaren.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det gjorde den verkligen och klienten var jättenöjd.

Betyg

10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamheten kan så mycket om kriminalvården som underlättar för oss och vi har ett bra samarbete med verksamheten. Konsumenten kändes väldigt engagerad och kommunikationen var bra - de höll oss underrättade vad som hände och skedde.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Inte vad jag kan komma på.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Vi använder dem väldigt ofta.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej. Det var det inte.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Inget som jag saknat.

Betyg
10

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placeringen påbörjades i maj 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Familjehemsplacering för vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var inte jag som tog emot den informationen utan vi tog över ärendet av en annan anstalt.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Genom att jag fick ärendet.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

I ett sådant här ärende är det ganska viktigt.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Har tagit över ärendet och kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna fungerar jättebra, de har rutiner, gemensam matlagning och klienten har tagit initiativ till träning.

Betyg
8

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Vi hade redan ordnat det innan, klienten är kommunikativ och inga problem. Kan inte betygsätta då familjehemmet inte var delaktiga i det.

Betyg
-

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Till en början hade familjehemmet sina aktiviteter och klienten sina, men nu har de gemensamma aktiviteter några gånger i veckan.

Betyg
7

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten går till psykolog, det går bra och det finns en kommunikation mellan klienten och familjehemmet.

Betyg
8

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten har kontakt med anhöriga, bland annat med klientens son och dennes mamma. Familjehemmet är behjälpliga i kontakten med sonen.

Betyg
7

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Planen följs som den ska.

Betyg
9

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet la mycket insatser på det i början och de för mycket samtal med klienten.

Betyg
7

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Har tagit över ärendet och kan inte betygsätta.

Betyg

-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulenten är också behjälplig i kontakten med klientens son.

Betyg

7

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det fungerar jättebra, jag och konsulenten har en bra relation och kommunicerar med varandra.

Betyg

7

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet och klienten matchar varandra väldigt bra, det fungerar bra och det finns en kommunikation och respekt dem emellan.

Betyg

9

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Kommunikation, att vi kan lyfta både bra och dåliga saker. Vi är lättillgängliga för varandra och det är nyckeln tycker jag.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Kan inte säga något, placeringen flyter på bra.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Kommentar är det jag tidigare sagt.

Betyg
8

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placeringen påbörjades i oktober 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Familjehemsplacering för vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Fick veta det vi ville och vi fick svar på våra frågor.

Betyg
8

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Genom kollegor.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är viktigt.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var inte mer än ett telefonsamtal innan klienten flyttade dit. mer information hade varit önskvärt. Var ej med vid mottagandet och kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet behöver tänka lite mer på säkerhetstänket kring urinprovtagning. Urinprovsvägran och hur man löser det.

Betyg
4

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Gått si så där, men familjehemmet behöver lägga mer tid på att hitta praktikplats under placeringen. Det pratades om att göra det, skola har kommit igång, men det hade vi redan ordnat innan placering. Betyg 4

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Vet ej och kan inte sätta ett betyg. Betyg -

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet är mer slapt i jämförelse med andra. Behövs mer struktur, regler och rutiner för att komma ut i samhället, det ska vara tydligt vad som gäller. Betyg 4

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet fungerar. Betyg 8

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmets arbete kring uppdraget är inte alls bra. Betyg 2

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Inte så bra det heller, familjehemmet är för slapt. Betyg 3

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Ja. Struktur, ordning och reda, samt säkerhet och vara en förebild för klienten.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med vid mottagandet och kan inte sätta ett betyg. Betyg -

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Permissioner sköts väl och kommunikationen mellan mig och konsulenten kring permissioner har fungerat bra. Betyg
8

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Fått månadsrapporter varje månad där det står vad de gjort och inte. Betyg
8

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet matchar inte klienten. Betyg
2

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Kommunikation, dialog och uppföljning.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Lägga mer krut på att hitta rätt familjehem utifrån den information vi lämnar om klienten och dennes mottaglighet och se vilket familjehem klienten behövde.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Tveksam, utifrån matchningen i detta ärende.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Ja. Mer samarbete och uppföljning mellan familjehem och konsulent.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Vad utfallet har blivit i det här ärende, mer återkoppling i icke fungerande ärenden.

Betyg
7

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placeringen påbörjades i juli 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det gällde en vårdvistelse för en vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var väldigt bra, har varit i kontakt med dem tidigare också.

Betyg
8

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Det var länge sedan jag fick kännedom om verksamheten, gissar att det var via läsform.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är absolut viktigt, men vi gör våra egna utredningar.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har inte haft den kontakten med dem och vet inte hur mottagandet var.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det verkar vara alldeles utmärkt, bra boende och mat, samt fina möjligheter för klienten att jobba med sig själv.

Betyg
8

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag vet inte och kan därav inte sätta ett betyg.

Betyg
-

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Generellt sett har de varit väldigt uppmuntrande, men vet inte hur de varit just berörande fritidsaktiviteter och kan därav inte sätta ett betyg. Betyg -

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det är mycket bra, verksamheten har ständiga kontroller och samtal. Betyg 9

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet möjliggör nätverksarbete med hjälp i hämtning och lämning. Betyg 7

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Utifrån vad jag fått till mig har det varit väldigt bra, jag har inga anmärkningar. Betyg 8

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

De uppmuntrar, har ständiga samtal och är behjälpliga. Betyg 9

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Jag saknar ingen kompetens hos familjehemmet.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag vet inte och kan inte betygsätta. Betyg -

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det är möjligt för klienten att ha de kontakter som behövs, så nätverksarbetet är bra. Betyg 8

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Vi har fått vår information från verksamheten och rapporteringen är väldigt bra.

Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Jag saknar ingen kompetens hos konsulenten.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Min bild av det är att det är väldigt bra och att klienten trivs.

Betyg
9

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Deras starkaste sidor är flexibiliteten och tillgängligheten.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag kommer inte på några förbättringsområden.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Jag saknar ingen tjänst eller kompetens hos verksamheten.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Ingen kommentar.

Betyg
8

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:

Handläggaren har själv fyllt i och mejlat in svaren.

1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?

Ja. Placeringen påbörjades i april 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Familjehemsplacering för vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Placeringen var redan pågående genom kriminalvården när personen fick kontakt med oss. Betyg
Fick därför ingen information innan placering, kan ej betygsätta. -

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

I detta fall fick jag kännedom via Kriminalvården. Jag hade även kännedom sedan tidigare genom deras hemsida och genom kollegor.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Inget svar.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag vet inte, eftersom Kriminalvården ansvarade för placeringen vid starten. Kan inte betygsätta. Betyg -

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Både verksamheten och familjehemmet har jobbat på bra med omvårdnadsinsatserna. Det har funnits stora motgångar runt omkring (faktorer som verksamheten ej kan råda över) vilket dock gjort det svårt för klienten att bibehålla motivation. Betyg 8

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten har erbjudits sysselsättning i familjehemmet efter sin förmåga. Det har inte riktigt blivit aktuellt med reguljärt arbete eller studier ännu. Betyg
7

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet har möjliggjort för klienten att göra sådant hen vill, t ex åka till gym, övningsköra etc. Betyg
8

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Inte så hög kontroll, eftersom det är en familjehemsplacering. Har vid något tillfälle uppdagats att klienten åkt på ledighet som ej var godkänd/planerad. Verksamheten har dock strukturerat upp ledigheterna efter missen. Betyg
5

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten har inget aktuellt nätverk. Detta har inte varit aktuellt. Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet jobbar på bra med uppdraget. Betyg
9

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

De har gjort sitt bästa att motivera klienten. Det har varit mycket motgångar som gjort det svårt för klienten att jobba framåt och nå sina mål. Betyg
7

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag vet inte, eftersom Kriminalvården ansvarade för placeringen vid starten. Kan inte betygsätta.

Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten har inget aktuellt nätverk. Detta har inte varit aktuellt.

Betyg
-

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har fått välskrivna och utförliga månadsrapporter genom hela placeringen. Regelbundna uppföljningar genom videomöte. Familjehemskonsulenten har hört av sig vid behov.

Betyg
9

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det har varit svårt att få placeringen att fungera optimalt, dock mycket beroende på externa faktorer. Å andra sidan är jag osäker på om någon annan placering hade funkade bättre. Det har gått okej, men inte skett några större framsteg.

Betyg
6

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Familjehemskonsulenten underlättar mycket. Bra att verksamheten erbjuder psykologkontakt.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Utslussmöjligheterna, antingen att det fanns verksamheter att "gå vidare" till, eller att det skulle jobbas mer aktivt med att hjälpa klienten vidare till eget boende/andra insatser.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja/Tveksam. Ja, eventuellt.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Ingen kommentar.

Betyg
7

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:

Har svarat på frågorna för två placeringar i samma intervju, varav flera svar är lika.

1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?

Nej. Placeringen avslutades i februari 2024.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Vårdvistelse i familjehem för vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Fick bra information och har haft med dem att göra tidigare.

Betyg
8

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Genom tidigare kännedom om verksamheten.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är jätteviktigt.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Mottagandet fungerade väldigt bra i familjehemmet.

Betyg
8

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet var behjälpliga med sysselsättning och det var fungerande med kost och boende.

Betyg
8

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Sysselsättning fungerade väldigt bra, familjehemmet var väldigt behjälpliga och det fungerade också vid den villkorliga frigivningen.

Betyg
8

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Möjligheten till aktiviteter var väldigt bra, det pratades om det redan vid informationen innan placering och det har levt upp till det under placeringen.

Betyg
8

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen fungerade bra och det fanns planer för det.

Betyg
8

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

I samråd med oss, men familjehemmet skötte de själva, det fungerade bra.

Betyg
8

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet arbete kring uppdraget fungerade väldigt bra.

Betyg
8

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten var driftig och överlag motiverad själv.

Betyg
8

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Det kan jag inte påpeka något.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulentens del i mottagandet var väldigt bra, denne var driftig, tillmötesgående och hade väldigt bra kontakt med konsulenten.

Betyg
8

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Väldigt bra kontakt och kunnig i allt det.

Betyg
8

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Enligt avtal kom det varje månad ordentligt med information hur det fungerade under månaden.

Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej. Inte vad jag vet.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Väldigt bra matchat och en klockren placering.

Betyg
8

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Väldigt driftiga, informativa, individanpassat och goda genomförandeplaner.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Inget jag kan komma på.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Absolut, det skulle jag göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej. Det anser jag inte.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Finns alltid något att påpeka men placeringen har skötts väldigt bra överlag.

Betyg
7

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:

Har svarat på frågorna för två placeringar i samma intervju, varav flera svar är lika.

1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?

Nej. Placeringen avslutades i december 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Vårdvistelse i familjehem för vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var brist i själva avtalet från början och det blev en korrigerings, men något vi inte kände till förrän efter flera månader.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Genom tidigare kännedom om verksamheten.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är jätteviktigt.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Mottagandet fungerade väldigt bra i familjehemmet.

Betyg
8

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet var behjälpliga med sysselsättning och det var fungerande med kost och boende.

Betyg
8

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Sysselsättning fungerade väldigt bra, familjehemmet var väldigt behjälpliga och det fungerade också vid den villkorliga frigivningen.

Betyg
8

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Möjligheten till aktiviteter var väldigt bra, det pratades om det redan vid informationen innan placering och det har levt upp till det under placeringen.

Betyg
8

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen fungerade bra och det fanns planer för det.

Betyg
8

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

I samråd med oss, men familjehemmet skötte de själva, det fungerade bra.

Betyg
8

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet arbete kring uppdraget fungerade väldigt bra.

Betyg
8

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten var inte riktigt motiverad, men gjorde det denne skulle men inte mer än så.

Betyg
6

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Jag kan inte påpeka något.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulentens del i mottagandet var väldigt bra, denne var driftig, tillmötesgående och hade väldigt bra kontakt med konsulenten.

Betyg
8

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Väldigt bra kontakt och kunnig i allt det.

Betyg
8

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Enligt avtal kom det varje månad ordentligt med information hur det fungerade under månaden.

Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej. Inte vad jag vet.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Väldigt bra matchat och en klockren placering.

Betyg
8

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Väldigt driftiga, informativa, individanpassat och goda genomförandeplaner.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Inget jag kan komma på.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Absolut, det skulle jag göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej. Det anser jag inte.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Finns alltid något att påpeka men placeringen har skötts väldigt bra överlag.

Betyg
7

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placeringen påbörjades i april 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Vårdvistelse i familjehem för vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Fick jättebra information, vi hade mycket samtal med dem som var informativa och de kunde svara på alla våra frågor, både klienten och jag var nöjda med informationen. Betyg
10

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Fick kännedom om verksamheten av klienten.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Vi har upphandlade ramavtal och litar på dem, så det är inte superviktigt.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med på plats och kan inte sätta ett betyg. Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet är fantastiska, mycket bra. Dels är de väldigt bra människor som är omtänksamma, lyhörda, stöttande och närvarande. Betyg
10

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten har fått bra stöd i det av familjehemmet och konsulenten. Klienten har en sysselsättning och har fullföljt en yrkesutbildning, det är bra. Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Mannen i familjehemmet tar med klienten på träning och aktiviteter. Betyg
10

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det har inte behövts så mycket, det är en skötsam klienten och är inga problem. Betyg
10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet är bra och klienten besöker sin familj en gång per månad och det fungerar bra. Familjehemmet är stöttande i det. Betyg
10

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Allt har fungerat så bra. Betyg
10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Aldrig varit några problem, när klienten haft dippar, då är familjehemmet stöttande och peppande. Betyg
10

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med på plats och kan inte sätta ett betyg. Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulents besöker klienten regelbundet, även när klienten är hos sin flickvän och i skolan. Betyg
10

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerar helt perfekt. Får både skriftlig och muntlig information, de är lätta att få tag på, konsulenten svarar i telefonen och svarar på mejl snabbt. Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej. Inget jag kommer på.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Kunde inte ha blivit bättre och blev helt perfekt. Har gjort ett bra jobb med en bra matchning. Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamheten har en väldigt bra förmåga att matcha och har lyckats över all förväntan, man märker att de är mån om klienten. Lätta att få kontakt med, professionella och kompetenta i alla led.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Har inget jag kommer på, men en önskan från vår sida är att de knyter till sig mer familjehem i norra Sverige, något som jag vet att de jobbar med.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Ett självklart ja.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Är supernöjd med allt, klienten är jättenöjd också och allt har varit över förväntan.

Betyg
10

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Nej. Placeringen avslutades i januari 2024.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Familjehem för vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Informationen var bra och vi hade ständig dialog med dem.

Betyg
8

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Vi har jobbat med verksamheten i 20 år.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är superviktigt.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med vid mottagandet men tror att det var bra. Inget betyg.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var bra och utan anmärkning, det var ett respektfullt familjehem.

Betyg
10

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Möjligheten till sysselsättning var bra, familjehemmet stöttade klienten i det och det var begärt.

Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Möjligheten till sysselsättning var väldigt bra.

Betyg
10

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

I det här fallet har familjehemmet tagit del av allting och är nyfiken på klienten, den sociala kontrollen fungerar bra.

Betyg
10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten hade kontakt med sin mamma och hälsade på henne under ledigheter.

Betyg
10

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Helheten var bra, de jobbade med det vi önskade och satte igång omgående och uppfyllde det.

Betyg
10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet var klockrent, familjehemmet är en ödmjuk familj som var mottagliga för detta och nyfikna på klienten.

Betyg
10

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Det är det inte, det är ett familjehem som har erfarenhet av att jobba som familjehem. De flesta som vi haft placerade hos familjehemmet har varit lyckat.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med vid mottagandet och kan inte sätta ett betyg.

Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Just med den här klienten fungerade det bra och konsulenten var väldigt noggrann.

Betyg
9

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den här konsulenten var bra, men det kan bli bättre med mer detaljerade och utförliga rapporter med vad de gjort.

Betyg
7

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Konsulenten var lyhörd och noggrann.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet matchade klienten jättebra.

Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Finns en struktur, tydlig styrning och bra behandlingsinnehåll.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Verksamheten har tagit över familjehem som inte varit så bra. De behöver fortsätta att göra ordentliga utredningar på familjehemmen, även om man tar över behöver man göra egna utredningar.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej. Men behöver alltid fortsätta vidare utveckla familjehemskonsulenterna och informera om att det är viktigt med dokumentation.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

För det här familjehemmet är det bra.

Betyg
8

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placeringen påbörjades i september 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Vårdvistelse.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Informationen om verksamheten var bra.

Betyg
8

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, ramavtal, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Genom vårt ramavtal med verksamheten.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är väldigt uppskattat om vi får det så vi vet var vi placerar klienten.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte själv med och kan inte betygsätta, men har inte hört något negativt och tror att det var bra.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var bra och har inte hört något klagomål, men har svårt att betygsätta.

Betyg
-

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det är inte välfungerat, klienten har varit placerad nästa ett halvår och har fortfarande inte kommit igång med någon sysselsättning. Betyg
5

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det är bra och familjehemmet uppmuntrar klienten till att gå promenader och gå på gym. Betyg
9

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet har kontroll på vem klienten träffar och har koll vid ledigheter. Betyg
8

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Klienten träffar sin familj regelbundet men jag vet inte om familjehemmet är involverad i det. Inget betyg. Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmets arbete kring uppdraget är bra men sysselsättning för klienten har inte kommit igång, men familjehemmet gör ändå ett bra jobb. Betyg
8

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det har jag inte hört något om och har svårt att svara på. Betyg
-

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Ingen kompetens men kontakten med Arbetsförmedlingen och sysselsättning kan vara bättre.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med vid mottagandet och kan inte sätta ett betyg.

Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det har jag inte så mycket kännedom om och kan inte betygsätta.

Betyg
-

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Är bra, konsulenten träffar klienten, jag får rapporter månadsvis, men inte så noggranna som vi önskat.

Betyg
8

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Saknar att det inte kommit igång med neuropsykiatrisk utredning, samarbetet när det gäller den kedjan.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Matchningen är bra.

Betyg
9

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Återkopplingen om det händer något och vi har en bra dialog.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag saknar deras kontakt med arbetsförmedlingen och psykiatrin, de behöver bli mer aktiva i det.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej. Saknar inget.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

De behöver ha bättre samarbete med externa aktörer så som Arbetsförmedlingen och så vidare.

Betyg
8

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga övriga kommentarer.