



KVALITETSINDEX FAMILJEHEM

Familjehem handläggare

Skyddsvärnet Familjevård

Rapport 2023-05-10



Tingsgatan 2A, Ljusdal • 065116040 • info@ssil.se • www.ssil.se

Innehåll

SSIL Kvalitetsindex

- Strategi och metod
- Antal intervjuer, medelbetyg totalt samt på respektive fråga och antal bortfall
- Genomförda intervjuer

Strategi och metod

SSIL har arbetat med kvalitetsenkäter/intervjuer sedan 1999.

På uppdrag av verksamheter har vi intervjuat ansvariga placerare med syfte att fånga upp synpunkter, erfarenheter och bedömningar av verksamheter.

Data och information samlas in genom telefonintervjuer med ansvarig placerare.

Ansvarig placerare, respondent, får svara på ett förutbestämt och enhetligt frågeformulär/enkät. Frågornas formulering redovisas i nästa avsnitt. Frågeformulär med beskrivning finns också att hämta på vår hemsida eller kan beställas direkt från oss.

Alla pågående/avslutade placeringar under den senaste 12-månaders perioden utgör underlaget för att genomföra intervjuerna. Det eventuella bortfall som blir orsakas av att ansvarig placerare har slutat eller bytt jobb och en ny person kanske inte har blivit tillräckligt insatt i placeringen för att kunna svara på frågorna vid intervjutillfället.

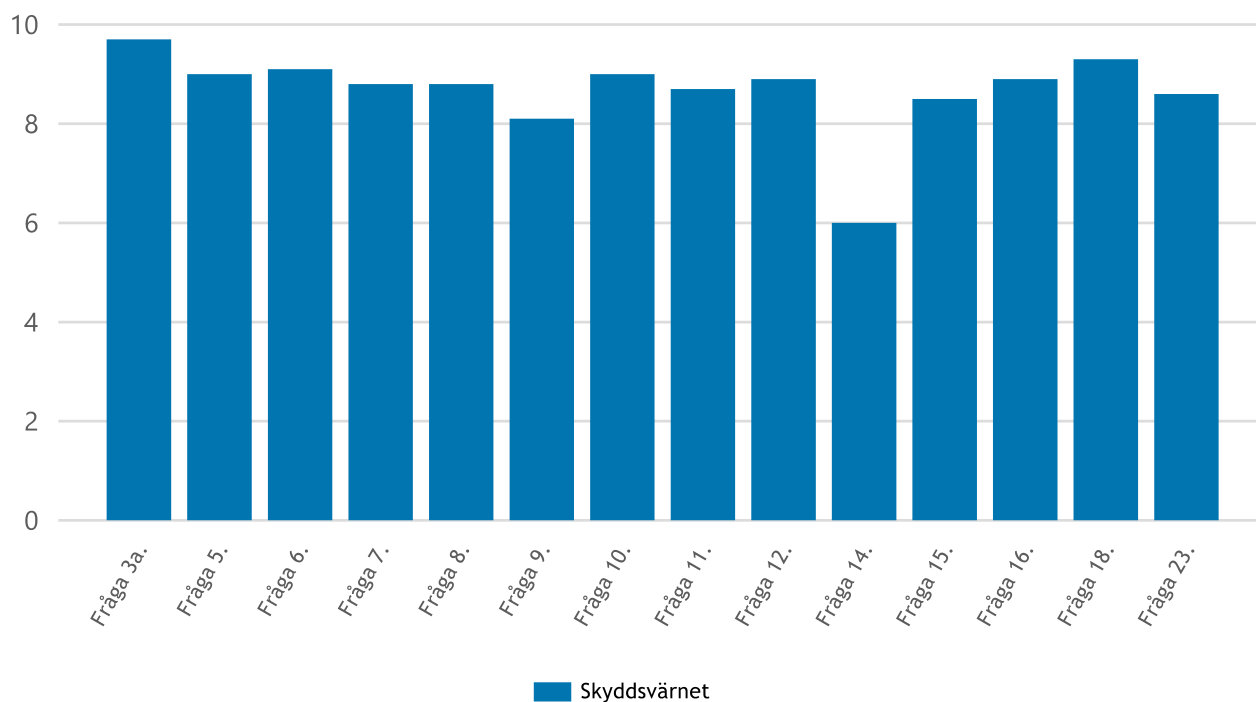
Genomförda intervjuer rapporteras löpande (om kund så önskar).

När samtliga intervjuer har genomförts sammanställs hela rapporten. Till den bifogas en separat rapport med uppgifter om ev. bortfall.

Varje månad uppdateras jämförelsetalen.

Kvalitetsindex

Medelbetyg totalt samt på respektive fråga



Medelbetygen bygger på intervjuer genomförda:

2022-05-10 - 2023-05-09

Antal intervjuer:

16

Medelbetygen för samtliga frågor (av 14 möjliga):

8,7

Antal bortfall:

8

Fråga 3a.	Information om verksamheten	9,7
Fråga 5.	Familjehemmet - Mottagande och introduktion	9,0
Fråga 6.	Familjehemmet - Omvårdnadsinsatser	9,1
Fråga 7.	Familjehemmet - Studier och arbete	8,8
Fråga 8.	Familjehemmet - Fritidsaktiviteter	8,8
Fråga 9.	Familjehemmet - Social kontroll	8,1
Fråga 10.	Familjehemmet - Nätverksarbete	9,0
Fråga 11.	Familjehemmet - Arbete kring uppdraget	8,7
Fråga 12.	Familjehemmet - Arbete med att motivera klienten	8,9
Fråga 14.	Konsumenten - Mottagande och introduktion	6,0
Fråga 15.	Konsumenten - Nätverksarbete	8,5
Fråga 16.	Konsumenten - Uppföljning och rapportering	8,9
Fråga 18.	Verksamheten - Placeringsens lämplighet	9,3
Fråga 23.	Verksamheten - Helhetsbedömning	8,6

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placeringen är pågående sedan oktober 2022.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det är en familjehemsplacering enligt SoL för en ungdom.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten när jag tog över placeringen.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

En sådan utredning är bra att få ta del av när vi ska placera för att se om familjen motsvarar individens behov.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna är bra. Familjen och ungdomen har en bra relation och familjen matchar behovet. Jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det är en komplex problematik, så det har inte varit så lätt att komma igång med skolan även om det har varit önskvärt. Jag kan inte betygsätta. Betyg -

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det har inte kommit igång några aktiviteter ännu, då ungdomen inte är så intresserad. Det är önskvärt om det var mera. Inget betyg. Betyg -

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen är okej. Betyg 6

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det har funnits viss kontakt, men anhöriga är svåra och ungdomen har inte velat, så jag har svårt att betygsätta. Betyg -

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget fungerar ganska bra. Betyg 7

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet går ganska bra. Betyg 7

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta. Betyg -

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har svårt att uttala mig om konsulentens nätverksarbete.

Betyg

-

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerar bra. Jag har fått månadsrapporter.

Betyg

8

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet och ungdomen matchar bra.

Betyg

8

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Jag har haft för lite kontakt med verksamheten för att kunna uttala mig.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har haft för lite kontakt med verksamheten för att kunna uttala mig.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Ingen kommentar.

Betyg

7

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:

Av verksamheten angiven handläggare har slutat. Verksamheten hänvisar till en annan handläggare som svarar på frågorna.

1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?

Ja. Placeringen är pågående sedan november 2021.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det är en familjehemsplacering enligt LVU för en ungdom.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom att jag tog över placeringen.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är väldigt bra att få ta del av en sådan familjehemsutredning.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna är jättebra.

Betyg
9

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stötta ungdomen i studierna är bra. Familjehemmet är tillgänglig och stöttande för ungdomen och skolan har bistått med ett individuellt schema som fungerar bra för ungdomen. Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet stödjer och uppmuntrar ungdomen till aktiviteter, samt att de skjutsar ungdomen när det behövs. Betyg
10

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen är väldigt bra utifrån den problematik som finns hos ungdomen. Betyg
9

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det är inte aktuellt med något nätverksarbete då detta är en skyddsplacering. Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmets arbete utifrån uppdraget är väldigt bra. De ser till att ungdomen har det och mår bra på alla plan. Betyg
9

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet som familjehemmet gör fungerar jättebra. Betyg
9

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Familjehemmet är nischade på ungdomens problematik, så det blev en väldigt bra matchning.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg

-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulenten är engagerad och aktiv i kontakten med det professionella nätverket, samt har regelbunden kontakt med både familjehem och ungdom.

Betyg

9

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerar jättebra. Konsulenten samordnar och informerar mig omgående om det sker någon förändring hos ungdomen.

Betyg

9

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet matchar ungdomen på ett utmärkt sätt. Ungdomens ord: Den bästa familj som jag har bott hos.

Betyg

10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är att de arbetar aktivt, tar feedback, både positiv och negativ, samt att det är bra med tätt samarbete.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har inte sett några svaga sidor hos verksamheten.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag absolut göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyg ges utifrån min upplevelse av verksamhetens arbete. Allt fungerar väldigt bra i placeringen.

Betyg
9

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:

Av verksamheten angiven handläggare har slutat, så verksamheten hänvisar till annan handläggare som svarar på frågorna.

1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?

Ja. Placeringen är pågående sedan november 2022.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det är en vårdvistelseplacering för en vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom kollegor och genom att de har ett gott rykte hos oss.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är jätteviktigt då vi har satt upp viktiga mål för personen.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna är väldigt bra.

Betyg
9

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Personen är självgående, men familjehemmet gör ett kanonjobb i att slussa in personen i samhället. Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag vet att de gör saker och att personen deltar i familjehemmets aktiviteter, men jag vet inte i vilken omfattning, så jag har svårt att betygsätta. Betyg
-

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen är utmärkt. Personen är följsam och självgående. Betyg
10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Personen sköter själv sin kontakt med anhöriga. Inget betyg. Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget finns det inget att påpeka. Personen trivs i familjen. Betyg
10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Personen är redan väldigt motiverad, så familjehemmet får istället arbeta med att bromsa personens framfart då det ibland kan bli lite tokigt. Betyg
8

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Det är en jättebra familj.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta. Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet går bra och konsumenten arbetar för att bibehålla det professionella nätverk som redan hade byggts upp på anstalten. Betyg
8

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerar klockrent. Konsumenten ringer om det är något speciellt. Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsumenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet och personen matchar varandra alldeles utmärkt. Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är att de kan matcha rätt person till rätt ställe.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Nej.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Verksamheten är villiga att möta upp våra krav inför en placering, så det går alltid att få till en bra placering, då de har bra erfarenhet.

Betyg
10

Övriga kommentarer och synpunkter

Jag hoppas på ett fortsatt gott samarbete.

Kommentar om intervjun:

Av verksamheten angiven handläggare är tjänstledig, så verksamheten hänvisar till annan handläggare som kan svara på frågorna.

1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?

Nej. Placeringen avslutades i februari 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var en vårdvistelseplacering i familjehem för en vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Vi hade god kännedom om verksamheten, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom kollegor.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är viktigt att få ta del av en sådan utredning och få lära känna familjehemmet. Familjen kom även till anstalten och besökte personen innan placering gjordes.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet hade ett bra bemötande för personen var nöjd. Jag var inte med, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna i familjehemmet var utmärkta. Personen fick det som behövdes.

Betyg
10

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmets förmåga att stötta personen till sysselsättning var utmärkt. Personen sökte utbildning, men blev inte antagen, så då ordnade familjehemmet en annan sysselsättning i form av praktik. Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har för lite kännedom om aktiviteterna för att kunna betygsätta. Betyg
-

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen var utmärkt. Jag har inte hört annat. Betyg
10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet gick utmärkt. Personens barn och dess mamma fick komma till familjehemmet och hälsa på, vilket var viktigt. Betyg
10

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget fungerade utmärkt och jag vill använda familjehemmet igen. Betyg
10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet var suveränt. Betyg
10

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Personen var väldigt nöjd med familjehemmet.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med vid mottagande och introduktion, så jag kan inte betygsätta. Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet fungerade utmärkt. Konsulenten var engagerad och hjälpte personen med att ansöka om förlängning och överklaganden med mera. Betyg
10

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering gick klockrent. Jag fick månadsrapportering och vi hade även mycket telefonkontakt däremellan. Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet och personen matchade varandra som handen i handsken. Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är erfarenhet, engagemang och att de arbetat länge i branschen. Att de vill träffas här på plats, samt att de kan hämta och skjutsa personen till familjehemmet på ett studiebesök innan placering.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har inte sett några svaga sidor hos verksamheten.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Verksamheten är engagerade och placeringarna som vi haft hos dem har haft ett bra utfall och resultat.

Betyg
10

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Nej. Placeringen avslutades i januari 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var en skyddsplacering i jourhem enligt LVU för en ungdom.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Vi var många inblandade i denna placering, så jag var inte den som fick den initiala informationen och kan därför inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom denna placering.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Utredningen är en betydande del av placeringen för att få till en bra matchning.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med vid ankomsten, men allt ska ha gått jättebra. Jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var utmärkta. Det flöt på och vi hade en fungerande dialog.

Betyg
10

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det fanns möjligheter till sysselsättning och vi hade en del diskussioner, men någon sysselsättning hann inte komma igång.

Betyg
7

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jourhemmet ordnade så att ungdomen fick saker att göra när denne inte hade en fungerande sysselsättning, men några fritidsaktiviteter hann inte komma igång.

Betyg
9

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var inte aktuellt med social kontroll.

Betyg
-

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var inte aktuellt med nätverksarbete, då det var en skyddsplacering.

Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jourhemmets arbete kring uppdraget var det inga konstigheter med, så det fungerade jättebra.

Betyg
9

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet fungerade väldigt bra och ungdomen själv var väldigt medgörlig också.

Betyg
9

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med, så jag kan inte betygsätta men jag tror att konsulenten var med och mötte upp ungdomen, samt stämde av med både ungdom och jourhem. Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet med det professionella nätverket blev nog lite spretigt för konsulenten och svårt även för oss, då vi var flera inblandade och att det var ett högt säkerhetstänk. Betyg
7

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerade bra. Konsulenten hörde av sig ofta och återkopplade snabbt när jag hade sökt dem. Betyg
8

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Det har varit önskvärt med mera kompetens utifrån heder och skyddsplaceringar.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jourhemmet matchade perfekt för ungdomen. Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är lättillgänglighet, hantering av saker väldigt snabbt, de är tillmötesgående och villiga i att det ska bli bra.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Verksamhetens svaga sidor är att det vore bra med djupare kompetens kring skydd och heder.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag göra, men jag skulle nog ge några sidenotes om det gäller heder.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Det har varit önskvärt med mera kompetens utifrån heder och skyddsplaceringar.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Ingen kommentar.

Betyg
8

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placeringen är pågående sedan augusti 2020.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det är en familjehemsplacering enligt LVU för en ungdom.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var en kollega som fick den initiala informationen och den var bra, samt att det blev en väldigt bra matchning utifrån ungdomens behov. Jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom tidigare placeringar.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är jätteviktigt med den informationen. Vi tar alltid in en sådan utredning.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Mottagande och introduktion var bra och gick enligt plan men jag var inte med, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna är bra. Det har skett en positiv utveckling hos ungdomen.

Betyg
8

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet är väldigt duktiga, aktiva, engagerade och resursstarka gällande skolan. Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet är fantastiska. De tar med ungdomen i allt de gör. Betyg
10

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen är utmärkt. Familjehemmet är noga med att bygga upp en fin relation med ungdomen. Betyg
10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det är inte aktuellt att ha kontakt med vårdnadshavarna, men i övrig nätverkskontakt är familjehemmet väldigt hjälpliga. Betyg
10

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget sköter familjehemmet utmärkt. Ungdomen har utvecklats väldigt bra. Betyg
10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet fungerar utmärkt. Familjehemmet arbetar väldigt mycket för att bygga upp en bra relation med ungdomen. Betyg
10

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulenten var med vid ankomsten och agerade jättebra. Jag var inte med, så jag kan inte betygsätta. Betyg -

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet går utmärkt. Konsulenten är med i umgängesplaneringen. Betyg 10

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerar utmärkt. Jag får månadsrapportering och även övrig rapportering om det behövs. Betyg 10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det blev en utmärkt matchning av familjehem till denna ungdom. Betyg 10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är matchningen av familjehem, som är så viktigt och blev så bra.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har inte sett några svaga sidor hos verksamheten.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag absolut göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet enligt uppdraget fungerar jättebra och matchning av familjehem blev så väldigt bra.

Betyg
9

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Nej. Placeringen avslutades i december 2022.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var en vårdvistelseplacering i familjehem för en vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Informationen var utmärkt. Vi hade kontakt med verksamheten och personen fick övernatta en natt i familjehemmet innan beslut om placering togs.

Betyg
10

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom ramavtal.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är viktigt att få ta del av en familjehemsutredning.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med vid ankomsten till familjehemmet, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var bra för jag har inte hört annat, men jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stötta till sysselsättning var nog bra, men jag vet för lite om det för att kunna betygsätta. Betyg -

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stötta till aktiviteter var nog bra. Personen gick på gym och försökte röra på sig, men jag vet för lite om det för att kunna betygsätta. Betyg -

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Vi hade några villkor som personen skulle följa och familjen hade bra kontroll på detta. Betyg 10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Personen hade regelbunden kontakt med sina anhöriga, så familjehemmet var inte så inblandad. Jag kan inte betygsätta. Betyg -

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget fungerade utmärkt. Betyg 10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har för lite kännedom om motivationsarbetet för att kunna betygsätta. Betyg -

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Jag vet inte om det saknas någon kompetens hos familjehemmet.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulenten var med vid ankomsten, men jag vet för lite om det för att kunna betygsätta. Betyg -

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulenten försökte hjälpa personen med att folkbokföra sig i en annan kommun. Jag vet inte hur det gick, så jag kan inte betygsätta. Betyg
-

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerade utmärkt. Jag fick månadsrapportering och ledighetsansökningar. Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej. Jag tror inte det.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet matchade personen på ett utmärkt sätt. Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Jag kan inte uttala mig om de starka sidorna.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har inte sett några svaga sidor hos verksamheten.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Placeringen fungerade utmärkt och kontakten mellan oss var bra. Det var bra att personen fick möjlighet att sova över hos familjen och känna efter innan placering.

Betyg
10

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placeringen är pågående sedan september 2022.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det är en vårdvistelse i familjehem för en vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Informationen brukar vara bra, men vi har tidigare kännedom om verksamheten och jag har tagit över denna placering, så det är svårt att betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag har känt till verksamheten i många år och vi delger varandra tips om olika verksamheter, samt att vi har ramavtal med verksamheten.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

En familjehemsutredning är jätteviktig att få ta del av.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Mottagande och introduktion var riktigt bra.

Betyg
10

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna är utmärkt.

Betyg
10

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stötta personen till sysselsättning är utmärkt.

Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det finns möjligheter till aktiviteter och det går lite hand i hand med sysselsättning, men jag vet för lite om det för att kunna betygsätta.

Betyg
-

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen är utmärkt utförd.

Betyg
10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det är inte aktuellt med nätverksarbete då personen själv har fin kontakt med sina anhöriga.

Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget sköter familjehemmet utmärkt.

Betyg
10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet fungerar klockrent.

Betyg
10

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Familjehemmet har erfarenhet och är kända hos oss sedan tidigare.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulenten var med vid ankomsten till familjehemmet, men jag vet inte riktigt om det var på plats eller om det var digitalt, så jag har svårt att betygsätta.

Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet fungerar utmärkt. Konsulenten arbetar nära både personen och familjehemmet.

Betyg
10

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering kan inte bli bättre.

Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej. Vi har samarbetat länge och med många olika placeringar.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet matchar personen alldeles utmärkt.

Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är bra kommunikation.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har inte sett några svaga sidor hos verksamheten.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag absolut göra och vi använder verksamheten kontinuerligt.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Allt fungerar väldigt bra i denna placering.

Betyg
10

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Nej. Placeringen avslutades i november 2022.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var en familjehemsplacering i bredvid boende enligt SoL för en vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Informationen var väldigt bra. Jag ringde och fick bra information.

Betyg
9

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom kollegor och genom ramavtal.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är väldigt bra att få ta del av en utredning, vilken ger en bra grundkunskap om familjehemmet.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med vid mottagande och introduktion, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Personen hade ett bredvidboende en bit ifrån familjehemmet, så personen skötte omvårdnadsinsatserna själv, vilket blir svårt att betygsätta.

Betyg
-

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stötta personen till sysselsättning var bra.

Betyg
8

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det fanns möjligheter till aktiviteter.

Betyg
8

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var svårt för familjehemmet att ha full kontroll på personen då det var ett litet avstånd till bredvidboendet. Det är svårt att börja med ett sådant boende i början av en behandling.

Betyg
7

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet fungerade bra. Familjehemmet var behjälpliga i umgänget med barnet. Jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget fungerade i stora delar bra, såsom umgänge och provtagning. Det som drog ut på tiden var ansökan om försörjningsstöd, så där borde familjehemmet ha varit mera motiverande och drivande.

Betyg
-

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet fungerade väldigt bra, men det är inte enkelt med att ha ett bredvidboende en bit ifrån familjehemmet.

Betyg
9

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Det skulle ha funnits möjligheter att få terapi, men tyvärr blev terapeuten sjuk, så det föll. Personen fick då terapi via vår öppenvård, digitalt, men det fungerade inte bra.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag var inte med, så jag kan inte betygsätta.

Betyg

-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulenten hade god kommunikation och kontakt med mig som remittent och vi hade även gemensamma möten med exempelvis barnenheten.

Betyg

9

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerade bra.

Betyg

8

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet matchade personen väldigt bra, men det här med bredvidboende en bit ifrån drar ner betygsättningen.

Betyg

8

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är erfarenhet, erfarna familjehem och att de arbetat länge.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Verksamhetens svaga sidor är att de erbjuder psykologkontakt som de tar mycket betalt för utöver vanliga dygnskostnaden. Andra verksamheter har det inbakat i kostnaden.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Placeringen uppfyllde sitt syfte, trots att det blev en kort placering, men personen har nog behövt bo lite mera tätt med familjehemmet.

Betyg
9

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Nej. Placeringen avslutades i februari 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var en jourhemsplacering enligt LVU för en ungdom.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom kollegor och när jag tog över placeringen.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är jätteviktigt att få ta del av en sådan utredning. Att läsa och få information om familjen gällande matchning.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var inledningsvis bra. Jourhemmet fokuserade på att ungdomens dygnsrytm skulle bli bra.

Betyg
8

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stödja ungdomen var utmärkt. De hade ett stort engagemang att ordna och få till en skolgång. Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stödja ungdomen till aktiviteter var väldigt bra. Betyg
9

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen var bra initialt, men när allt ställdes på sin spets och ungdomens beteende eskalerade, så agerade jourhemmet oprofessionellt. Betyg
2

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet gick jättebra. Betyg
9

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget fungerade både bra och dåligt. Vissa saker var bra och andra saker var mindre bra. Betyg
5

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet fungerade bra. Betyg
8

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Ja. Att möta ungdomar som har svårt att hantera sina känslor och blir väldigt arga.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta. Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet var väldigt bra. Konsulenten erbjöd sig att vara med vid umgänge med mera.

Betyg
9

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerade jättebra. Jag fick den information som behövdes.

Betyg
9

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jourhemmet matchade ungdomen väldigt bra inledningsvis, men det skar sig mot slutet.

Betyg
7

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är en god fungerande kommunikation, noga med att ge information och att vi hade ett gemensamt avslutningssamtal när det skar sig.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har inte sett några svaga sidor hos verksamheten.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag göra, men inte jourhemmet för denna typ av ungdom.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej. De kanske skulle fundera en extra gång på matchning av familje-/jourhem.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var bra samarbete med konsulent, men händelse i jourhemmet drar ner.

Betyg
8

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Nej. Placeringen avslutades i juni 2022.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var en skyddsplacering enligt SoL för en ungdom.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom att jag tog över placeringen.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är viktigt med en sådan utredning och att man får prata med familjehemmet och kontrollera deras personliga förhållande.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var utmärkta.

Betyg
10

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stötta personen till sysselsättning var utmärkt.

Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Ungdomen var inte så intresserad av aktiviteter, men familjehemmet försökte uppmuntra så gott de kunde. Inget betyg. Betyg
-

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen gick utmärkt utifrån skyddsaspekten. Familjehemmet stöttade personen i detta fullt ut. Betyg
10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var inte aktuellt med nätverksarbete. Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget skötte familjehemmet på ett utmärkt sätt. Betyg
10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet fungerade utmärkt. Betyg
10

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta. Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet gentemot remittent gick jättebra. Konsulenten var lätt att få tag på och lätt att ha kontakt med. Betyg
9

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerade utmärkt. Jag fick regelbunden månadsrapportering. Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Ja. Lite mera kunskap om skydd i olika situationer, då det uppstod frågor till mig om hur man kunde bevara skydd i olika situationer, men det ska naturligtvis föras en dialog mellan konsulent och remittent kring skyddet.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Över tid så blev det en utmärkt matchning av familjehem och individ. Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är tillgänglighet, professionalitet, men ändå personligt, samt att de är lösningsfokuserade.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Verksamhetens svaga sidor är konsulentens kunskap om skydd i olika situationer som kanske borde förbättras istället för att bolla över de frågorna till remittent.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Verksamheten är duktiga och professionella, samt att de är lätta att ha och göra med.

Betyg
9

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Nej. Placeringen avslutades i juni 2022.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var en jourhemsplacering som övergick till familjehemsplacering enligt SoL för en vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom kollegor.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är absolut viktigt för att kunna få till en lämplig placering.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var klockrena.

Betyg
10

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stödja individen till sysselsättning var klockren.

Betyg
10

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stödja individen till aktiviteter var klockren.

Betyg
10

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen var utmärkt så länge personen fanns kvar i familjehemmet.

Betyg
10

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var inte aktuellt med nätverksarbete.

Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget fungerade utmärkt.

Betyg
10

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet var utmärkt.

Betyg
10

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det professionella nätverksarbetet var utmärkt.

Betyg
10

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerade utmärkt.

Betyg
10

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet matchade individen på ett toppenbra sätt.

Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är matchning, familjehem är topp och att de är noga med sysselsättning, vilket uppskattas.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har inte sett några svaga sidor hos verksamheten.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag absolut göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej. De erbjöd alla behandlingsinsatser som fanns, men individen nekade.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var en bra matchning, familjehemmet är jättebra och konsulenten hade bra kontakt med remittent.

Betyg
10

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Nej. Placeringen avslutades i mars 2022.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var en familjehemsplacering enligt SoL för en vuxen.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag tog över placeringen efter villkorlig frigivning från kriminalvården, så jag kan inte betygsätta informationen.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom tidigare arbete.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är ganska viktigt att få ta del av en sådan utredning.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var bra.

Betyg
8

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var inte aktuellt med sysselsättning.

Betyg
-

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet stöttade personen till aktiviteter på ett bra sätt.

Betyg
8

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen var bra.

Betyg
8

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmets kontakt med anhöriga var väldigt bra.

Betyg
9

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget var bra.

Betyg
8

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet fungerade väldigt bra.

Betyg
9

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Nätverksarbetet gick väldigt bra.

Betyg
9

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerade jättebra.

Betyg
9

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Placeringen mellan familjehem och individ matchade utmärkt.

Betyg
10

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är att de har många familjehem att välja mellan.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har inte sett några svaga sidor hos verksamheten.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Verksamheten är bra. Det är en väl inarbetad verksamhet som är stabil och har funnits i många år. De har en stor variation på familjehem, vilket gör det lättare att matcha rätt.

Betyg
9

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:

Handläggaren har svarat generellt för flera placeringar.

1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?

Nej. Placeringen avslutades i augusti och december 2022.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var familjehemsplaceringar för vuxna.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Informationen var utmärkt. Vi hade bland annat telefonkontakt.

Betyg
10

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom ramavtal och jag har ständigt dem i åtanke när det är aktuellt med familjehem.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är mycket viktigt med en sådan utredning, så det blir rätt matchning för specifikt behov och person.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Mottagande och introduktion var mycket bra. Verksamheten kontaktar oss när personen är på plats i familjehemmet och ger oss då en överlämning. Jag har svårt att betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var bra i familjehemmen.

Betyg
8

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stötta personerna till sysselsättning var bra.

Betyg
8

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stötta personerna till olika aktiviteter var bra.

Betyg
8

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

De sociala kontrollerna var okej.

Betyg
6

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var inte aktuellt med nätverksarbete.

Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetena kring uppdragen gick bra.

Betyg
8

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetena fungerade ganska bra.

Betyg
7

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Mottagande och introduktion från konsulenternas sida var bra.

Betyg
8

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulenternas nätverksarbete var ganska bra. De informerade oss om bland annat ledigheter.

Betyg
7

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerade jättebra. Jag fick välskrivna månadsrapporter och muntlig information däremellan.

Betyg
9

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmen matchade individerna bra

Betyg
8

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är att de är framåt, drivande och delaktiga att det ska bli bra och rätt placering för individerna.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har inte sett några svaga sidor hos verksamheten.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag göra och det gör jag också ständigt och jämt.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Överlag var allt bra, men det finns alltid något som är mindre bra och det kan bero på att det är olika personer i olika placeringar, allt passar inte alla.

Betyg
7

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Nej. Placeringen avslutades i januari 2023.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var en jourhemsplacering enligt LVU för en ungdom.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag fick kännedom om verksamheten genom ramavtal.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är jätteviktigt att få ta del av en sådan utredning.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna var bra.

Betyg
8

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan till stöttning var okej. Det var vissa beslut som behövde inväntas, men jourhemmet var på och gick före oss, innan överenskommelse var gjord.

Betyg
5

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan till stöttning till aktiviteter var bra.

Betyg
8

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var inte aktuellt med social kontroll.

Betyg
-

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Det var inte aktuellt med nätverksarbete.

Betyg
-

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget var ganska bra. Ungdomen trivdes och fick stöttning, men jourhemmet sprang före och trycket på för saker som de redan fått nej till.

Betyg
6

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet fungerade jättebra.

Betyg
9

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jag har tagit över placeringen, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulenten hade kontakt med oss och med jourhemmet, samt var lätt att få tag på för mig som remittent.

Betyg
-

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerar bra.

Betyg
8

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Jourhemmet matchade ungdomen väldigt bra. Ungdomen trivdes väldigt bra.

Betyg
9

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är att de är lätta att nå och bolla med, samt att vi har smidig kontakt.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Jag har inte sett några svaga sidor hos verksamheten.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Tveksam. Då vi behövde göra en omplacering utifrån att de inte följde det som var överenskommet, men det kan ha berott på missförstånd också.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Betyget är som helhet för just denna placering.

Betyg
6

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.

Kommentar om intervjun:**1. Är aktuell placering pågående i verksamheten just nu?**

Ja. Placeringen är pågående sedan april 2022.

2. Vilken typ av placering gäller det (familj, vuxen, barn, par, förälder och barn, akutplacering, behandling, utredning, vård etc.)?

Det var en jourplacering som nu övergått till en familjehemsplacering enligt SoL för en ungdom.

3a. Om Du fick betygsätta den information som ni fick om verksamheten, innan ert beslut om placering, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Informationen var bra och vi blev förvånade att de hade en så bra matchning. Jag hade tidigare kännedom om verksamheten, så jag kan inte betygsätta.

Betyg
-

3b. Hur fick du kännedom om verksamheten (placeringservice, kollega, broschyr, utskick etc.)?

Jag har känt till verksamheten i många år.

4. Hur viktigt anser Du att det är för dig att få ta del av en analyserad familjehemsutredning från verksamheten inför en placering som denna?

Det är A och O att få ta del av en sådan utredning.

5. Om Du fick betygsätta mottagande och introduktion av er klient i familjehemmet, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Mottagande och introduktion var väldigt bra och jag hade tidigare kännedom om familjen.

Betyg
8

6. Om Du fick betygsätta familjehemmets omvårdnadsinsatser gentemot klienten (kost, logi, dagliga rutiner, trivsel, utveckling, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Omvårdnadsinsatserna är utmärkta.

Betyg
10

7. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja klienten rörande förskola, skola, arbete eller övrig sysselsättning, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stödja ungdomen är ganska bra. Familjen är lite konflikträdde utifrån ungdomens behov, så det skulle kunna bli bättre.

Betyg
7

8. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att stödja och uppmuntra klienten till lek och fritidsaktiviteter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Förmågan att stödja ungdomen är bra.

Betyg
8

9. Om du fick betygsätta familjehemmets förmåga till social kontroll av klienten (kontroll av destruktivt beteende, kriminalitet, missbruk och begränsning av rörelsefrihet), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Den sociala kontrollen är svår och orolig för familjehemmet. Det här med ungdomar och kriminalitet är obeträdd mark, så där skulle det behövas mera erfarenhet, vilket kommer med tiden och handledning.

Betyg
5

10. Om Du fick betygsätta familjehemmets nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Familjehemmet gör ett fantastiskt arbete och gör vad de kan med nätverket, som är komplext.

Betyg
7

11. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att arbeta enligt uppdraget vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Arbetet kring uppdraget fungerar väldigt bra.

Betyg
9

12. Om Du fick betygsätta familjehemmets förmåga att motivera klienten till samverkan enligt det individuellt upprättade uppdraget, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Motivationsarbetet fungerar bra.

Betyg
8

13. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos det här familjehemmet i samband med placeringar?

Nej. Jag saknar ingen kompetens hos familjehemmet, utan de saknar erfarenhet, vilket kommer med tiden.

14. Om Du fick betygsätta konsulentens del i mottagande och introduktion av er klient, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Mottagande och introduktion var sådär.

Betyg
4

15. Om Du fick betygsätta konsulentens nätverksarbete med klientens föräldrar eller anhöriga (anhörigboende, umgängesmöjligheter och övrig kontakt) och samarbetet med det professionella nätverket kring klienten (verksamheten, myndigheter, etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Konsulenten är inte så involverad i nätverksarbete, för det är vi som har det ansvaret.

Betyg
3

16. Om Du fick betygsätta uppföljning och rapportering kring klienten från konsulentens sida (regelbundna möten, muntlig information, journaler, skriftliga rapporter etc.), vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Uppföljning och rapportering fungerar sådär. Det skulle kunna förbättras, men den skriftliga rapporteringen är regelbunden och informativ.

Betyg
4

17. Är det någon typ av kompetens som Du saknar hos den här konsulenten i samband med placeringar?

Nej. Jag saknar ingen kompetens hos konsulenten, men erfarenhet saknas och det kommer med tiden.

18. Om Du fick betygsätta denna placering i fråga om hur väl familjehemmet matchade klienten, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då sätta, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Placeringen matchar bra.

Betyg
8

19. Vilka anser Du är verksamhetens starkaste sidor?

Verksamhetens starka sidor är att de är en ideell stiftelse där de inte har något vinsttänk. Bra matchning av familjehem och att de är en organisation att lita på.

20. Vilka anser Du är verksamhetens svagaste sidor eller förbättringsområden?

Verksamhetens svaga sidor är att familjehemsvården verkar vara en ny enhet på verksamheten, så det kan saknas lite erfarenhet av det, men det kommer med tiden.

21. Skulle Du i ett liknande ärende rekommendera en placering inom samma verksamhet?

Ja. Det skulle jag absolut göra.

22. Är det någon typ av tjänst eller kompetens som Du saknar hos den här verksamheten i samband med placeringar?

Nej.

23. Med utgångspunkt från Dina erfarenheter, vilket betyg mellan 1 och 10 skulle Du då ge verksamheten som en helhetsbedömning, där 1 = mycket dåligt och 10 = bästa tänkbara?

Ingen kommentar.

Betyg
7

Övriga kommentarer och synpunkter

Inga kommentarer.