

## Svar från Skyddsvärnet i Stockholm på remissutkast 2010-11-30

Föreningen Skyddsvärnet i Stockholm har lång erfarenhet av sociala insatser för personer med missbruk, kriminalitet eller sociala/psykosociala problem. Vi har även erfarenhet av nyanlända, ensamkommande flyktingungdomar och personer som finns i hederskulturer. Vi vill gärna bidra med vår kunskap bland annat genom att vara aktiva i dialogen med staden samt genom att komma med ett yttrande på remissutkastet.

Skyddsvärnet har varit aktivt i framtagandet av de nationella överenskommelserna, på det sociala området och på området nyanlända. Vi har även undertecknat dessa båda överenskommelser. Det känns därför väldigt intressant att få vara med i den, för oss, första lokala dialogen.

### Allmänt

Vi välkomnar initiativet från staden, till dialog med idéburna organisationer inom socialtjänst och äldreomsorg. Dessvärre känns det, i jämförelse med de nationella dialogerna, som om dialogen har forcerats fram och **ännu inte kommit till ett läge där det är en dialog mellan två jämbördiga parter.**

Vid första mötet under våren 2010 redogjorde representanter från staden för att man önskade att den lokala överenskommelsen skulle ge tydliga spelregler mellan staden och de idéburna organisationerna. Vidare talades det om stadens vision som bland annat är en stad i världsklass. En undran som infinner sig är om detta även gäller ideell sektor och sociala företag. Vi ser inga skrivningar om de sociala företagen i utkastet. Dessa företag blir fler och fler inom det sociala området och de är viktiga både ur ett arbetsmarknadsperspektiv och ett mångfaldsperspektiv. Vidare talades det om ett dynamiskt näringsliv. Vi menar att det måste in mångfald, olika former av aktörer och leverantörer, för att det ska kunna bli dynamiskt.

Staden betonar vikten av kvalitet, valfrihet och mångfald. Vi skulle gärna vilja se konkreta skrivningar om hur staden i samarbete med idéburen sektor vill öka valfriheten för medborgarna.

Vidare är staden inriktad på att lyfta fram innovationer och växande företag. Stora delar av idéburen sektor har både större tillväxt än övriga företag och är mer innovationsrika. Hur ska detta tas tillvara av staden?

### Samverkan och utbyte

Utbyte av information och kunskap är bra, så även samarbete i gemensamma projekt och insatser. Vi saknar skrivningar och viljeinriktning till en mer djupgående samverkan och ett aktivare samarbete.

Vår erfarenhet är att samverkan mellan olika parter ofta stannar på en för låg nivå. Samverkan blir formell och man tar inte vara på den förändringspotential som ligger i samverkan. Nedan är en skiss på en "Samarbetstrappa" som har fått sin inspiration från Maslow's behovstrappa.



---

FÖRENINGEN SKYDDSVÄRNET I STOCKHOLM

Hornsgatan 123

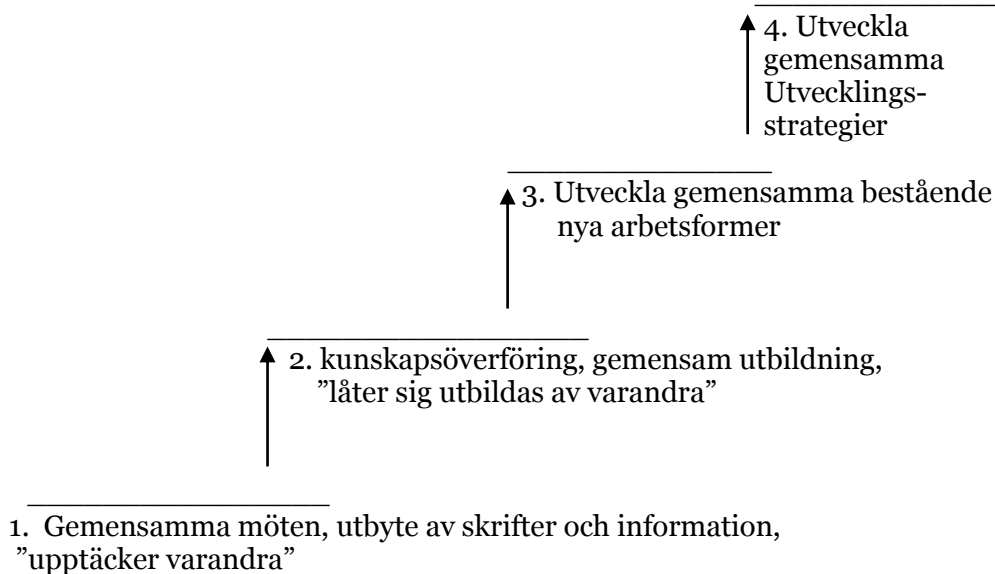
Telefon: 08-729 17 30

[www.skyddsvarnet.se](http://www.skyddsvarnet.se)

117 28 Stockholm

Org. Nr: 802003-0832

[kansliet@skyddsvarnet.se](mailto:kansliet@skyddsvarnet.se)



Det är först när vi utvecklar kvaliteten i samverkan (t.ex. mellan idéburen verksamhet och myndigheter) som vi utnyttjar vår möjlighet att delta i förändringsarbete. Vi ökar också vår omvärldskunskap och har därmed något att bidra med i förändringsarbete. Vi bör **skaffa oss ett redskap med vilket man kan bedöma kvaliteten i samverkan**. Samarbetstrappan är ett sådant redskap.

Staden betonar vikten av idéburen sektor som remissinstans i stadens beslutsfattande. Idag finns handikappråd och pensionärsråd där staden inhämtar synpunkter. Vi anser att det **borde finnas råd även på de områden som denna remiss gäller**. Det kan vara ett råd för social omsorg eller uppdelat på flera mer specifika råd t.ex. missbruksråd, ungdomsråd, kvinnofridsråd, råd för ensamkommande flyktingbarn osv.

Vi ser positivt på att staden ser behov av att tydliggöra gränsen mellan upphandling och bidrag. Det är viktigt med tydlighet och struktur, detta minskar antalet missuppfattningar och dubbelarbete.

### Principerna

När det gäller principerna som togs fram på nationell nivå så har dessa knappt nämnts i den lokala dialogen utan bara tagits för självklara. Ingen diskussion har heller förekommit. Vi står bakom principerna men det hade kunnat komma fram ytterligare viktiga områden som skulle kunna leda till att en lokal överenskommelse får fler principer än den nationella.

### Självständighet och oberoende

Det står att idéburna organisationer har en viktig roll som röstbärare. Vi anser det viktigt att även betona rollen som utförare och leverantör som många idéburna organisationer har. Flera organisationer, t.ex. Skyddsvärnet i Stockholm, har den dubbla rollen som både röstbärare och utförare.

Känns professionellt med en tydlig markering i texten att eventuell kritik mot stadens verksamhet inte ska påverka stadens ställningstagande om samverkan med, eller ekonomiskt stöd till, en idéburen organisation. Kan även tilläggas något om att det inte heller ska påverka valet av leverantör i en upphandling.

### Långsiktighet

Vi förstår att staden har en årlig budget och att stödet till organisationerna följer samma arbetssätt. Det kan dock finnas andra områden än ekonomiska stöd, som kan utvecklas mer långsiktigt.

### Mångfald

Vi uppskattar skrivningen om att underlätta för nya verksamheter och organisationer att etablera sig. Vi saknar skrivningar om utförare och leverantörer och hur staden ska underlätta för dessa att etablera sig.

### Kvalitet

Det låter intressant att kunna få kunskap och statistik från staden som de idéburna organisationerna kan använda för att förbättra sin verksamhet. Det vore bra om även staden är öppen för att ta in kunskap, kompetens och statistik från de idéburna organisationer som kan komma att förändra och utveckla stadens verksamheter.

Det saknas en skrivning om att de FoU-medel staden kan söka eller får för utveckling av socialt arbete också ska användas för idéburna organisationers verksamheter.

### Öppenhet och insyn

En öppen informationskanal för att utbyta information mellan staden och de idéburna organisationerna är välkommen. För att få detta att fungera behövs tydliga uppgifter om vem eller vilka som ska ta emot samt sända denna information mellan parterna.

### Dialog

Ett förslag är att förstärka vikten av dialog i form av att uttrycka det i att vi (staden och de idéburna organisationerna) strävar efter att ha en kvalitativ god dialog.

Att staden och organisationerna utvecklar en struktur för regelmässiga överläggningar om sådana frågor som "beslutas om" i dialogens rapport eller andra angelägna frågor. Detta blir ett sätt att få slut på ad hoc möten.

### Åtaganden

Ett grundläggande arbetssätt måste vara att **varje part skriver sina egna åtaganden**. I remissförslaget har staden ensidigt skrivit åtaganden både för sin egen del och för de idéburna organisationerna. Vissa oklarheter finns i skrivningarna under åtaganden.

När det står att staden åtar sig att ta initiativ till gemensamma samverkansprojekt/-insatser så undrar vi vilka som kommer att bjudas in. Blir det de som skrivit under överenskommelsen eller alla idéburna organisationer eller bara vissa och hur utses de i så fall?

Staden åtar sig att initiera kunskapsutbyte i syfte att förbättra kvalitetssäkringen av organisationernas verksamheter. Det borde väl även i hög grad gälla stadens egna verksamheter?

Staden åtar sig att på olika sätt sprida information om den verksamhet som organisationerna tillhandahåller. Gäller detta även för organisationer som inte får ekonomiskt stöd av staden?

Staden åtar sig att upprätthålla ett webbtillgängligt föreningsregister över de organisationer som får ekonomiskt bidrag från de båda förvaltningarna. Det är totalt sett få organisationer som får ekonomiskt stöd av staden och vi anser att det borde vara ett **föreningsregister över alla idéburna organisationer**. Utan detta riskerar det att enbart bli en samverkan med de organisationer som får ekonomiskt stöd av staden.

Sammanfattningsvis kan vi se att de flesta texterna och åtgärderna handlar om föreningar som får bidrag. Vissa föreningar har helt tappats bort t.ex. de som inte har bidrag från staden men som har uppdrag eller utför tjänster som har upphandlats. Ett sätt att få ökad mångfald, flera olika utförare, är genom LOV. Denna lag nämns inte i remissutkastet.

### Övriga förslag och synpunkter

- Att dialogen i Stockholm får en **bred politisk uppslutning**.
- Att **överenskommelsen bör gälla hela staden** och inte bara två förvaltningar samt ligga på en högre, och mer övergripande nivå.
- Att staden bör utarbeta **en policy för hantering av de utvecklingsmedel man får/kan söka från staten** så att dessa regelmässigt blir nåbara för idéburna organisationer. En sådan policy bör tas fram i samråd med företrädare för de idéburna organisationerna.
- Att stadens **strategi för e-hälsa utarbetas i samverkan med idéburna organisationer** och att vi kan söka ekonomiskt stöd för investeringar i nya IT lösningar/anpassningar.
- Att den **lokala näringspolitiken, ska omfatta även idéburet företagande**. Alltså vikten av att det sociala området inom staden samt de idéburna organisationerna har en nära och god relation och samverkan med bland andra Stockholm Business Region Development.
- Att **de idéburna organisationer kan stödja staden med kunskap och kompetens** när det gäller att arbeta med, rätt utformade, upphandlingar, LOV/kundval, bidragsfinansiering och partnerskap. Ibland sågs det att lagar och EU sätter hinder i vägen men detta stämmer inte. Varken lagen eller EU utgör något hinder.
- Att några representanter från **de idéburna organisationerna ska vara med i skrivningen av överenskommelsen**. Gärna en form med redaktionsgrupp som fanns då den nationella överenskommelsen togs fram.

Stockholm den 27 januari 2011

Styrelsen i Föreningen Skyddsvärnet i Stockholm

gm/ Nilla Helgesson  
direktor

---

FÖRENINGEN SKYDDSVÄRNET I STOCKHOLM

Hornsgatan 123

Telefon: 08-729 17 30

www.skyddsvarnet.se

117 28 Stockholm

Org. Nr: 802003-0832

kansliet@skyddsvarnet.se

## Fakta om Föreningen Skyddsvärnet i Stockholm

Föreningen Skyddsvärnet i Stockholm grundades 1910 och är en ideell förening. Vi startade som en enskild hjälporganisation för frigivna fångar och deras familjer med huvudsyftet att förbättra integreringen i samhället av dem som avtjänat sitt straff. Skyddsvärnet bedriver idag olika former av socialt utvecklingsarbete för klienter i Mälardalsregionen. Vi stödjer individer så att de utökar sin förmåga och förmår att utnyttja sina egna resurser så att de kan bli fungerande samhällsmedborgare.

Skyddsvärnets **vision** är att förebygga brott och social utslagning i samhället samt att vara opinionsbildande och utveckla socialt arbete.

Skyddsvärnets **verksamhetsidé** är att vi ska bedriva verksamhet som syftar till social rehabilitering och habilitering. Vi har tilltro till människors förmåga att ta ansvar för sina liv med hjälp av individuella stödinsatser. Vårt motto är Hjälptill självhjälpt.

Skyddsvärnet har som **mål** att varje klient som berörs av Skyddsvärnets verksamhet ska bli en fungerande samhällsmedborgare.

**Målgrupper** är främst klienter från socialtjänsten, Kriminalvården och privatpersoner som valt tjänster inom Skyddsvärnet via kommunens valfrihetssystem. Föreningen ska företrädesvis verka i stor-Stockholmsområdet.